

# Sommaire des évaluations

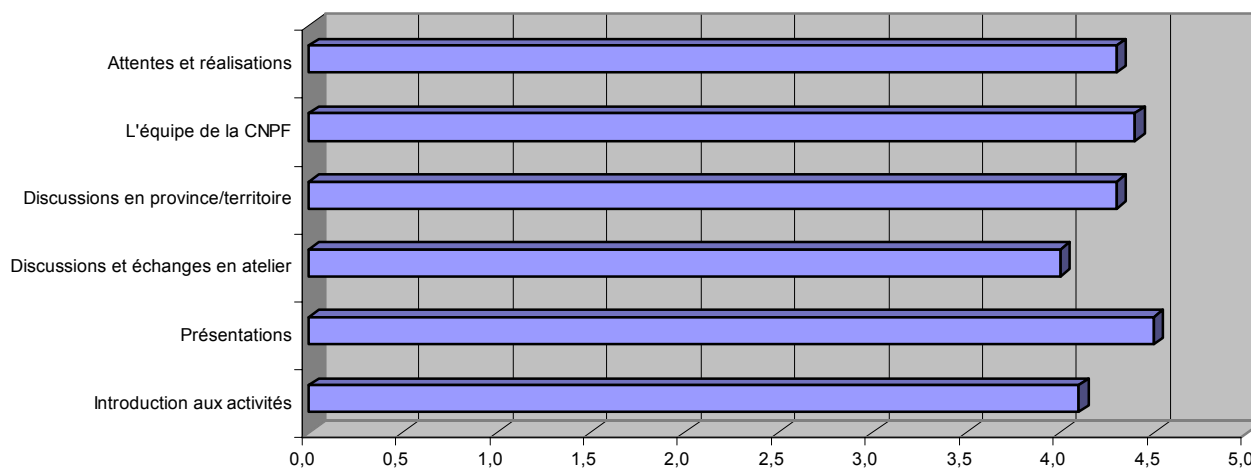
Congrès national de la Commission nationale des parents francophones en collaboration avec la Fédération nationale des conseils scolaires francophones

## La petite enfance francophone en milieu minoritaire... FAUT VOIR GRAND !

Les 28 et 29 octobre 2004  
Winnipeg, Manitoba

56 répondants

### Évaluation - Congrès CNPF



### Moyenne

	Introduction aux activités	Présentations	Discussions et échanges en atelier	Discussions en province/territoire	L'équipe de la CNPF	Attentes et réalisations
■ Moyenne	4,1	4,5	4,0	4,3	4,4	4,3

# ÉVALUATION - Congrès CNPF - La petite enfance francophone en milieu minoritaire...faut voir grand!

## Les 28 et 29 octobre 2004 à Winnipeg, Manitoba

SVP ENCERCLEZ LE NUMÉRO REPRÉSENTANT VOTRE DEGRÉ DE SATISFACTION

# 1 est moins # 5 est plus

**56 répondants**

### **PARTIE A: Introduction aux activités**

**MOYENNE 4.1**

1. Accueil et inscription.					4.3	
2. Le déroulement, la gestion de temps et de la technique.					3.9	
3. La mise en contexte était pertinente; mots de bienvenue des présidentes de la CNPF et de la FNCSF					4.4	1 s/o
4. La durée du congrès était suffisante.					3.8	

### **Commentaires généraux : Ce que j'ai aimé... Mes préoccupations/suggestions...**

- Est-ce que l'on a enregistré la présentation du Dr. Mustard – c'était excellent!
- Ça été vite - la durée du congrès très courte alors certaines choses étaient inévitables.
- Je me suis trouvée pressée tout le temps. Un congrès avec ce montant d'excellent contenu – 2 jours seraient préférables surtout pour celles et ceux qui font le voyage.
- Peut-être 2 jours pleins et moins chargé le 2<sup>e</sup> jour.
- Je n'ai pas aimé le fait que tous les présentateurs aient été obligés de raccourcir leurs présentations.
- Accès au balcon – l'air frais.
- Présentations des recherches/études : Dr. Mustard et Rodrigue Landry.
- Les personnes ressources très bien choisies – le dîner était trop lent et pas efficace.
- Trop chargé pour 1 journée - pause santé avec snack et pop - très intéressant; vin fromage – fromage très limité;
- L'accueil était mal placé en entrant.
- C'est bien dommage de n'avoir pas eu le temps de poser des questions aux intervenants.
- Beaucoup d'informations – j'aurais aimé plus de temps pour réflexion – j'aurais continué samedi matin (1.5 jours)
- J'ai aimé la gestion du temps – Mes préoccupations : trop d'informations en peu de temps.
- J'ai aimé les présentations puisqu'elles étaient de qualité. Mes préoccupations sont que le temps alloué était insuffisant pour se reposer et le congrès était très court.
- Très court.
- Je ne crois pas vraiment dans des mots de bienvenue élaborés, ça sert à quoi de répéter la raison de la conférence.
- Très bien organisé – Bravo!

### **PARTIE B : Présentations**

**MOYENNE 4.5**

1. Conférence d'ouverture du Dr Fraser Mustard.					4.9	9 s/o
2. Rapport de la tournée, Explorons le potentiel ensemble! par Pauline Hince et Richard Vaillancourt.					4.4	1 s/o
3. Documentaire <i>Partir en français</i> .					4.5	3 s/o
4. Recherche de la Fédération nationale des conseillers scolaires francophones par Daniel Bourgeois.					4.3	2 s/o
5. Table ronde: Les déterminants du développement de l'enfant; Claire Bélanger-Parker, Rose-Marie Duguay, Anne Leis					4.4	1 s/o
6. La francophonie canadienne en milieu minoritaire par Rodrigue Landry.					4.4	6 s/o
7. Table ronde: Capacité et Arrimage; Dora Landry; Louise Reidy; Margo Fauchon.					4.3	4 s/o

### **Commentaires généraux : Ce que j'ai aimé... Mes préoccupations/suggestions...**

- Rose-Marie Duguay était excellente!
- Partie très valable.
- Excellent!
- Du matériel de promotion vulgarisé à partir de ces recherches; comme outil de promotion – trousse pour la promotion des contenus auprès des familles.
- J'ai aimé entendre le point de vue des autres organismes nationaux.
- Présentations des recherches/études : Dr. Mustard et Rodrigue Landry.
- Trop de contenu pour 1 journée – j'avais vu 5 de ces présentations déjà (# 1-3-4-6-7)
- # 7 – very good presentation! I found the presentations were rushed.
- Excellent!
- J'aurais préféré que les présentations de R. Landry et D. Bourgeois soient plus longues.
- J'ai aimé élargir mes connaissances en matière de la petite enfance pour pouvoir utiliser l'info pour une campagne de sensibilisation en province.
- La dernière présentation était trop longue.
- C'est dommage qu'on n'ait pas eu plus de temps pour recevoir autant d'information.
- Beaucoup d'information déjà entendu.

- Beaucoup trop d'information mais le temps est très court et fait qu'on n'a pas pu vraiment apprécier et avoir toutes les informations.
- Plus d'interactions avec les participants (plus d'échanges/questions/réponses)
- J'aurais aimé avoir du temps pour questions/débats après la conférence du Dr. Fraser Mustard. J'aurais aimé plus de détails de la tournée - présentation de ce qui existe dans chaque province.
- Excellentes informations! #7 : cette dernière présentation à la fin de la journée, c'était difficile de concentrer.
- Bien informatif.
- Allouer plus de temps pour des questions des participants.
- Beaucoup d'infos pour appuyer nos démarches.

### **PARTIE C : Discussions et échanges en atelier**

**MOYENNE 4.0**

1. Vivre en français à la petite enfance et apprendre à l'école française, y a-t-il un lien?	8 répondants	4.0	
2. L'article 23 peut-il inclure l'éducation de la petite enfance?	7 répondants	4.1	
3. La petite enfance: Porte d'entrée à l'école de langue française, une vision nationale.	9 répondants	3.7	
4. Partenaires pour la qualité.	6 répondants	3.8	
5. Participants ont évalué l'atelier auquel ils ont participé par contre n'ont pas inscrit le nom de l'atelier.	23 répondants	4.1	
6. Sans objet	3 répondants	3 s/o	

### **Nom de l'atelier et commentaires :**

#### **1. Vivre en français à la petite enfance et apprendre à l'école française, y a-t-il un lien?**

- Message très clair! – excellente présentation!
- OUI!

#### **2. L'article 23 peut-il inclure l'éducation de la petite enfance?**

- On va dans la bonne direction.
- Sur le point # 3 : Étant aussi pressée, je me trouvais dans l'impossibilité de faire du réseautage comme j'aurais aimé- je n'avais tout simplement pas assez de temps.
- Très intéressant – j'aurais aimé recevoir la présentation sur papier.
- Très éducatif – j'ai adoré!
- Excellent! Permet de réaliser le pouvoir de l'article 23.

#### **3. La petite enfance : Porte d'entrée à l'école de langue française, une vision nationale :**

- Très aimé la conférencière; très connaissante et passionnée; aurait pu parler plus fort.
- L'information était très bonne; aurais aimé avoir une discussion en groupe.
- J'ai aimé les documents écrits qui serviront d'outils dans ma petite communauté.
- Une nouvelle recherche que je ne connaissais pas.

#### **4. Partenaires pour la qualité.**

- Présentation pas axée sur les milieux minoritaires et je ne trouvais pas que cet atelier nous concernait.
- J'aurais aimé visualiser les 6 volumes.
- Informations peu pertinentes pour moi, faible comme présentation.
- Bon outil à ramener chez nous.

#### **Commentaires généraux : Ce que j'ai aimé... Mes préoccupations/suggestions...**

Pas assez de temps pour faire du réseautage.

### **PARTIE D: Discussions en province / territoire**

**MOYENNE**

**4.3**

1. J'ai pu constater la nouvelle réflexion de notre groupe par rapport au développement de la PE chez nous				4.0	9 s/o
2. Nous avons identifié 1 à 2 suivis qui seront effectués dans notre juridiction à court terme.				4.4	7 s/o
3. Notre groupe a identifié 1 à 2 recommandations pour la CNPF et les partenaires nationaux.				4.4	7 s/o
4. Nous avons identifié 1 à 2 messages clés à transmettre aux gouvernements provinciaux/territorial/fédéral.				4.4	7 s/o

#### **Commentaires généraux : Ce que j'ai aimé... Mes préoccupations/suggestions...**

- Le travail de discussion a été entrepris avec la 1<sup>e</sup> ronde de consultation. Merci à la CNPF – les liens sont créés entre différents partenaires provinciaux – c'est un bon début pour nous.
- Très bon exercice!
- Très vite – poussé par le temps.
- Nous avons une excellente équipe – nous avons maintenant de l'espoir!
- J'ai aimé rencontrer différents joueurs au niveau provincial – pouvoir se parler face à face.
- Cette activité aurait mérité d'être planifiée à un autre temps que la fin de la journée.
- Je connais déjà très bien le dossier de la PE.
- Très productif (l'équipe)
- Pas tout le monde impliqué dans la PE autour de la table. Pas assez de temps pour réfléchir avant de donner les recommandations.
- Cette partie aurait dû être réalisées avant – idée excellente de nous regrouper par province.
- Fun de discuter en petits groupes.
- J'étais trop fatiguée pour y participer pleinement!
- Le Réseau de la petite enfance devra davantage conscientiser en province les ministères.

<b>PARTIE E : L'équipe de la CNPF</b>	<b>MOYENNE</b>	<b>4.4</b>				
1. Le déroulement de la rencontre était satisfaisant.					4.1	3 s/o
2. Le niveau de langue était approprié pour les participants.					4.7	3 s/o
3. L'utilisation de divers moyens de présentation était appropriée.					4.5	4 s/o
4. L'animation des discussions et des échanges était adéquate.					4.2	4 s/o
5. Je me sentais à l'aise de participer et de partager mon point de vue.					4.3	4 s/o

**Commentaires généraux : Ce que j'ai aimé... Mes préoccupations/suggestions...**

- #1 : encore une fois - pressée; #3 : un peu plus d'interactivité aurait été intéressant; #4 : plus d'échanges - un peu trop chargé; et pressé pour cela.
- Bien organisé – un peu court pour échanger.
- Trop pressé.
- J'ai confiance que la CNPF mène bien le dossier de la petite enfance.
- Pas vraiment eu de discussions/questions/temps trop limité.
- Équipe professionnelle – facile d'approche.
- Très bien!
- Aucune occasion pour poser des questions.
- Le déjeuner vendredi matin – pas suffisant et le dîner vendredi –servit trop lentement.
- Assis trop longtemps; pas assez de temps pour échanger. Beau travail, continuez!!
- Bravo! Beau travail d'équipe!

<b>PARTIE F: Attentes et réalisations</b>	<b>MOYENNE</b>	<b>4.3</b>				
1. Le congrès fut une réussite par rapport aux objectifs de sensibilisation, information, réseautage.					4.3	12 s/o

**Mes attentes furent rencontrées parce que... J'aurais préféré que**

- De très bonnes informations nous ont été transmises.
- J'aurais préféré plus de discussions et échanges!
- Le sujet était très intéressant et les intervenants très bons. J'aurais préféré que nous puissions avoir plus de temps de discussions et d'échanges avec les conférenciers.
- Je me suis recyclé dans le mouvement. J'aurais préféré que l'on mange où l'on se rencontre.
- Excellente rencontre! Des occasions nombreuses de réseautage et de réaffirmation de l'importance de s'occuper de la petite enfance en priorité!
- J'ai aimé l'information et le réseautage. Félicitations!
- Les informations étaient pertinentes et à point. Nous avons reçu les conclusions des recherches qui nous permettront de convaincre nos gouvernements de l'urgence de la situation.
- J'aurais préféré avoir plus d'interactions entre congressistes.
- J'ai rencontré des partenaires dans d'autres provinces et j'ai pu récupérer des contacts pour d'éventuelles ressources en français. WOW! BRAVO!
- J'aurais aimé qu'on se rencontre plus entre professionnels du même domaine, exemple : toutes les directrices de garderie – au moins un temps consacré à cela.
- Je n'en avais pas assez en venant. Je venais avec l'esprit ouvert! Il y a eu beaucoup d'informations – peu de réseautage.
- Nous avons pu voir les possibilités dans la petite enfance – faire connaître à tous les avantages d'appuyer la petite enfance.
- Très bien! Redynamisé pour retourner travailler en province.

**Nous vous remercions pour vos commentaires !**